

Лекция 48

Раскол мира

1. Раскол мира на блоки: западный и восточный. Причины.
2. Холодная война, ее характер и последствия.
3. Противостояние: циклы мировой политики.

Основные понятия: ООН, политика «сдерживания», доктрина Трумэна, раскол Европы, НАТО, СЭВ, холодная война, горячая война, ядерное устрашение, государство благоденствия, сверхдержавы, оттепель.

1. Раскол мира на блоки: западный и восточный. Причины.

Когда закончилась вторая мировая война, страны – победительницы попытались сделать так, чтобы войн больше не было.

На Берлинской конференции (Потсдам, с 17 июля по 2 августа 1945г.) лидеры Великобритании (У.Черчилль), СССР (И.В.Сталин) и США (вместо Ф.Рузвельта – Г.Трумэн) решили исключить возможность возрождения германской военной мощи. Территория Германии уменьшалась на четверть. Она должна была заплатить репарации (20млрд. долларов – 50% для СССР). Предполагалось Германию сохранить как единое государство.

Для поддержания международного мира создавалось ООН (Генеральная Ассамблея собиралась один раз в год, Совет Безопасности постоянно действующий, международные организации – ЮНЕСКО, ВОЗ, ЮНИСЕФ). В результате пять великих держав (Великобритания, Китай, СССР, США, Франция) должны были играть роль мировых полицейских. Но Сталин и советское руководство не верили в возможность коллективной безопасности. Как вы думаете почему?

СССР стремился к расширению своей территории и сферы своего влияния. После войны в состав СССР вошли Южный Сахалин и Курильские острова, Северо-Восточный Китай стал сферой влияния СССР, Печенег от Финляндии, Закарпатская Украина, Калининградская область – бывшая часть Пруссии; в 1945 – 1946 гг. СССР предъявила территориальные претензии Турции по созданию военно-морской базы в Дарданеллах.

Страны Запада стали проводить политику «сдерживания» СССР.

1. У.Черчилль: «Чтобы дать защитить западные демократии, нужно дать отпор СССР, объединив усилия США и Великобритании».
2. Дж.Кенан, американский дипломат в России изложил основные принципы политики сдерживания как способа предотвращения войны:
 - жестко реагировать на каждую попытку СССР расширить сферу своего влияния;
 - противостоять проникновению коммунизма путем создания благополучного уверенного в себе общества.
3. Доктрина Трумэна: Трумэн, Черчилль и Кенан были едины в том, что именно США должны взять основную роль в сдерживании СССР.

12 марта 1947 года Трумэн вынужден был выдвинуть политику помощи «свободным народам» и соперничества демократии и тоталитаризма, следовательно, соперничество США и СССР.

В этом же году (1947) США предложили экономическую помощь европейским демократическим странам (план Маршалла – госсекретарь США). 16 западных стран в апреле 1948г. подписали план Маршалла и должны были получить от США 17 млрд. долларов, но при этом необходимо вывести коммунистов из состава правительств. От помощи США отказались страны Восточной Европы, находящиеся под Советским контролем. Начался распад Европы.

Распалась и Германия. В зонах оккупации Великобритании, США и Франции была создана ФРГ, а в советской зоне – ГДР. В 1949г. страны Запада создали военный союз НАТО (организация Североатлантического договора) с целью совместной обороны от противника. Созданы объединенные вооруженные силы во главе с Д.Эйзенхауэром. 25 января 1949г. страны Восточной Европы объединились в СЭВ (совет экономической взаимопомощи) для совместного решения экономических проблем (Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, СССР, Чехословакия и Албания). Так возникло глобальное соперничество СССР и США, названное «холодной войной»

2. Холодная война, ее характер и последствия.

На смену второй мировой войны пришла «холодная война». Сам термин был введен в оборот госсекретарем США Д.Ф.Даллесом. Суть понятия «холодная война» заключается в политической, экономической, идеологической конфронтации двух систем (социалистической и капиталистической), балансирование на грани вооруженного столкновения.

Начало «холодной войны» принято датировать речью У.Черчилля от 5 марта 1946 г. Продолжалась она до распада СССР в 1991г. Соперничество СССР и США за все это время не переросло в войну. Обе стороны готовились к «горячей войне». Довели до невиданных размеров милитаризм в политике и мышлении. Угроза применения силы, «ядерное устрашение» стали главным орудием политики. Формировался образ врага либо в виде безжалостного коварного коммуниста, либо в виде безжалостного и алчного империалиста.

«Холодная война» сильно повлияла не только на мировую политику, но и на внутреннюю жизнь. Это породило чувство настороженности по отношению к внешнему миру: инакомыслие стало рассматриваться как подрывная деятельность. В США это породило нарушение гражданских прав и свобод, в СССР – укреплению тоталитарных черт. «Холодная война» заставила направить колоссальные средства на вооружение. Эта гонка породила и невиданные научные открытия, стимулировала развитие ядерной физики, космических исследований, роста электроники.

Соперничество СССР и США облегчало колониальным народам борьбу, и превратила этот « третий мир» в арену бесконечных региональных и локальных конфликтов за сферы влияния.

3. Противостояние: циклы мировой политики.

Послевоенная мировая политика имела циклический характер: череда обострений и «разрядок». Отношения между сверхдержавами обострялись по мере их соперничества, до определенного предела, подходя к которому обе стороны ощущали боязнь втягивания в глобальную войну. Тогда они, как правило, искали пути смягчения напряженности, шли на компромиссы.

I. Противостояние

Первый крупный конфликт – война в Корее в июне 1950г. Только в 1953 г. было подписано перемирие, но Корея осталась, как и Германия расколотовой. В эти же годы возникают региональные конфликты: арабо-израильский (раздел Палестины на еврейское государство Израиль и арабскую Палестину); индо-пакистанский, индокитайский.

II. Оттепель

1953 год стал переломным в развитии международных отношений (этому способствовала смена руководителей сверхдержав);

1954г - подписано Женевское соглашение по Индокитаю (независимость Камбоджи и Лаоса; Вьетнам разделен на Юг и Север);

1955г. - договор о выводе американских и советских войск из Австрии;

1955г. - встреча на высшем уровне в Женеве руководителей Англии, США, СССР, Франции;

1959г. - первый визит главы СССР Н.С.Хрущева в США

I. Обострение соперничества начинается в результате поддержки СССР освободительного движения стран «третьего мира»:

1955г - протекция президенту Египта Г.А.Насеру в национализации Суэцкого канала против Англии, Франции и Израиля.

Появилась опасность ядерной атаки СССР территории США:

1957г. – СССР испытал межконтинентальную баллистическую ракету и вывел на орбиту Земли искусственный спутник;

1961г. – Берлинский кризис. Требование Хрущева изменения статуса Западного Берлина привело к угрозе ядерного удара со стороны США и возведению стены – границы Западного Берлина. В ответ руководство СССР пошло на размещение ядерных ракет средней дальности на Кубе, вблизи США. В результате Карибского кризиса мир «чудом» избежал ядерной войны. Это заставило сверхдержавы сделать гонку ракетно-ядерных вооружений управляемой:

1963г., 15 августа – подписан договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой;

1965-1975 гг. - Вьетнамская война, в результате которой престиж США упал. Во Вьетнаме установилась власть коммунистов;

1967г. – обострение арабо-израильского конфликта;

К концу 60-х годов напряженность между Китаем и СССР усиливается. Гонка ракетно-ядерных вооружений достигла критических пределов. Все это способствовало разрядки. Обе стороны в 1969 г. решили пойти на ослабление взаимного соперничества.

II. Разрядка

12 августа 1970г. – подписан советско-западно – германский договор по границам в Европе и отказ от силы;

До 1973г – аналогичные договоры между: ФРГ и Польшей,

ФРГ и Чехословакией,

ФРГ и ГДР;

Май 1972г. – первый визит президента США Р.Никсона в Москву и подписание:

- договора об ограничении систем противовоздушной обороны;

- временное соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1)

- документ «Основы взаимоотношений СССР и США

Март 1975 – конвенция о запрещении бактериологического и токсического оружия;

1 августа 1975 – в Хельсинки подписан Заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (суверенитет стран – участниц, нерушимость послевоенных границ, мирное урегулирование споров, невмешательство во внутренние дела).

I. Кризис разрядки

1971г. – война между Индией и Пакистаном;

1973г. - арабо-израильская война;

1976г. – СССР размещает РСД в ГДР и Чехословакии;

Декабрь, 1979г. – ввод советских войск в Афганистан

II. Потепление

Новый советский лидер М.С.Горбачев стремился к потеплению международных отношений:

1987г. – провозглашен переход к «новому политическому мышлению» (принципы коллективной безопасности, уважение суверенных прав народов)

1987г. – подписан договор об уничтожении РСД

1989г. – СССР вывел войска из Афганистана

1989г. – «Бархатные революции» в Европе

1991г. – распад СССР. Конец «холодной войне»

Вопросы для самопроверки

1. Цели Берлинской конференции.
2. Судьба Германии по решению Берлинской конференции и по ее окончанию.
3. Причины политики «сдерживания СССР со стороны стран США и Западной Европы.
4. Суть плана Маршалла.
5. Особенности «холодной войны».
6. Характер «холодной войны».
7. Влияние «холодной войны» на внутреннюю политику стран
8. Назовите два лагеря «холодной войны», их лидеров.
9. Приведите примеры кризисов в ходе «холодной войны».
10. В чем проявлялись периоды разрядки.

СССР в 50-80 гг.

1.Послевоенное восстановление хозяйства.

2.Развитие экономики СССР в 50-60е годы (Н.С.Хрущев).

3.Социально-экономические и политические причины, осложнившие выход страны на новые рубежи:

а) свёртывание реформ (Л.И.Брежнев);

б) Милитаризация экономики.

в) Финансовая политика СССР.

4. Посткоммунистическая Россия. Переход к рыночной экономике.

1.Послевоенное восстановление хозяйства.

Итоги II мировой войны носили двойственный характер. С одной стороны, возрос международный авторитет СССР как державы - победительницы. С другой стороны цена Победы для страны оказалась непомерно велика. Советским людям не говорили правды о размере потерь (официально - 2млн. человек, Сталин называл 7млн. человек, на самом деле 27млн. человек, 20млн. из них – мужчины, 25млн. остались без крова, разграблены 32тыс. промышленных предприятий, около 100 колхозов и совхозов). Общий экономический ущерб составил 2,6трлн. руб. в довоенных ценах. К экономическим проблемам СССР добавились и внешнеполитические. Из-за «холодной войны» Советский Союз был лишен внешнеэкономической помощи и в восстановлении разрушенного войной хозяйства должен был опираться на собственные силы.

Первый послевоенный пятилетний план был нацелен на быстрое восстановление районов, пострадавших от фашистской оккупации. Отличительной чертой было сочетание восстановительных работ с новым строительством промышленных предприятий.

В первый год послевоенной пятилетки к огромному ущербу, нанесённому сельскому хозяйству войной, прибавилось стихийное бедствие (1946г. - засуха

на Украине, Молдавии, Центрально - Чернозёмной зоне, Поволжье). Урожай был собран в 2,6 раза меньше, чем до войны. Чтобы снизить зависимость сельскохозяйственного производства от погодных условий, государство поставило задачу создания полезащитных лесных полос. В стране были созданы государственные лесные полосы, общей протяженностью более 6тыс. км. Созданные 40 лет назад лесонасаждения и сегодня защищают 25млн. га сельскохозяйственных угодий.

В 50е годы экономика страны динамично развивалась. За 10 лет среднегодовые темпы роста валовой промышленной продукции составили 11,7%, сельского хозяйства - 5,0%, производственного национального дохода 10, 27%.

Этому способствовали обновление и модернизация основных фондов в промышленности, укрепление материально - технической базы сельского хозяйства, расширение производства товаров народного потребления, освоение целинных земель, совершенствование системы управления.

2.Развитие экономики СССР в 50-60е годы (Н.С.Хрущев).

Немалое значение в достигнутых успехах имело изменение внутриполитической обстановки в стране.

Смерть И.В.Сталина в 1953г. стала началом конца, созданной им, тоталитарной системы и началом перехода к новому курсу во внутренней политике.

В результате внутрипартийной борьбы:

(Л.П.Берия - Г.М.Маленков - Н.С.Хрущев).

Осужден, расстрелян, смещен с поста пред. Совета министров.

Во главе государства становится Н.С.Хрущев, чья политика получила название «оттепель». На XX съезде он выступил с разоблачением культа личности Сталина; проводит курс, связанный с социальной ориентацией экономики, увеличением как, вложений в сельское хозяйство, с расширением прав руководителей предприятий и колхозов; главный акцент делался на освоение целинных и залежных земель.

В 1957г. происходит переход на территориальные принципы управления: страна поделена на 105 административных районов, на территории которых

создавались советы народного хозяйства, которые руководили предприятиями своего региона. Первоначально это привело к ежегодному увеличению национального дохода на 8%, но отсутствие полной самостоятельности привело к необходимости восстановления координирующих органов: СНХ СССР, ВСНХ СССР; в связи с этим компетенции совнархозов сокращались, усложнилась бюрократическая система.

В эти годы сделан шаг к повышению уровня жизни населения:

- Закон о пенсиях;
- Снижение налогов;
- Отмена платы за обслуживание;
- Введение минимальной заработной платы в с/х;
- Повышение зарплат в других отраслях;
- Сокращение продолжительности рабочей недели и т.д.

Решалась жилищная проблема (льготы застройщикам индивидуальных домов, типовое домостроение);

- Повысился уровень народного образования.

Н.С.Хрущёв производил впечатление простого искреннего человека, фанатично преданного идеи построения коммунизма. Низкий культурный и образовательный наложил отпечаток на его реформы. Результаты имели временный успех, т.к. были полны противоречий: поворот к законности, демократии сопровождался расстрелами, гонениями; выводу страны из международной изоляции сопутствовали гонка вооружений. Неожиданные управленческие новации держали партийно-государственные кадры в постоянном напряжении, что привело к заговору.

14 октября Н.С. Хрущев под давлением президиума ЦК КПСС подал в отставку.

На Пленуме ЦК принято решение о «коллективности» руководства. Первым секретарём был избран Л.И. Брежнев.

3. Социально-экономические и политические причины, осложнившие выход страны на новые рубежи:

а) свёртывание реформ (Л.И.Брежнев);

В 1964г. в результате смещения со всех постов Н.С. Хрущева к власти пришло консервативное крыло партийной элиты во главе с Л.И. Брежневым(1906 - 1982гг.), которое взяло курс на свёртывание реформ в экономике и общественной жизни.

С середины 70х гг. стали проявляться симптомы кризисных явлений в экономике; замедление развития научно - технического прогресса; моральный износ оборудования в ведущих отраслях промышленности; отставание инфраструктурных отраслей от основного производства; ресурсный кризис; удорожание сырья в связи с перемещением добычи природных ресурсов в труднодоступные районы. С каждой пятилеткой среднегодовые темпы роста снижались.

С 1960г. по 1985г. основные фонды выросли в 7 раз, а производственный нац. доход лишь 4 раза. Это свидетельствует о том, что экономика страны развивалась преимущественно экстенсивным путём, т.е. объём дополнительной продукции достигался за счёт опережающего вовлечения в производство природных и трудовых ресурсов, роста основных фондов.

Причиной этого были:

1 Амбициозная внешняя политика: для развития и содержания ВПК необходимы были огромные ресурсы, получали их за счёт других отраслей народного хозяйства и низкой зарплаты;

2. Жесткая административная планово-распределительная система управления, строгое регламентирование материальных и финансовых ресурсов;

3. Нереалистичные народнохозяйственные планы и производственные планы предприятий (стремление получить в короткие сроки макс. объём национального дохода), не выполнялись или приводили к низкому качеству их продукции;

4. Волюнтаризм, низкий профессионализм, номенклатурных руководителей партии; в партийно-советскую номенклатуру чаще включались люди послушные, но не обладающие умом, инициативой.

5. Низкий уровень оплаты не способствовал сбережению трудовых ресурсов (прирост трудовых ресурсов страны составил: в 1976 -1980 - 11млн. человек, 1981-1985-3,3млн., в 1986-1990-2,5млн.). Экономический, а затем политический кризис разразился в 80-90гг.

б) Милитаризация экономики.

Одной из основных причин тяжелого экономического положения СССР было гипертрофированное развитие ВПК - милитаризация экономики. Многие десятилетия в ВПК направлялись огромные ресурсы государства. Конечная продукция обеспечивала военный потенциал страны, но экономическая отдача для решения проблем социальных и экономических незначительна и продукция ВПК в основном складировалась. Новые технологии ВПК засекречивались и не использовались в других отраслях народного хозяйства.

Военный потенциал СССР обеспечивал оборонную мощь государства и способствовал гонки вооружений и обострению международных отношений.

Наиболее серьёзные последствия для страны имела Афганская война:

- Подрыв международного авторитета СССР;
- Дальнейшее экономическое истощение;
- Отрицательный психологический климат внутри страны.

Из-за чрезмерного развития ВПК происходит отставание гражданских отраслей и неконкурентоспособность на мировом рынке. Внутри страны это обусловило товарный голод, дефицит продукции повседневной необходимости - это вело к коррупции и росту цен. В результате пищевого кризиса, ежегодно закупали за рубежом 20-40млн. т. Зерна.

Экономисты обращали внимание на последствия милитаризации экономики.

Но их мнения не учитывались.

в) Финансовая политика СССР.

Финансы, денежное обращение и бюджет - это зеркало государства, барометр его экономического и политического положения.

В первое послевоенное десятилетие советские финансы отражали поступательное развитие экономики страны. Успешно проведённая денежная реформа укрепила денежное обращение и финансы страны.

С 1938 по 1960гг. финансовое ведомство страны возглавлял известный экономист, профессиональный финансист А.Т. Зверев (1900-1969). К концу 50-х годов Н.С.Хрущев стал руководить методом, который позднее назвали волюнтаризм. Исполнителем волюнтаристского курса Н.С.Хрущева в области финансов стал, назначенный в 1960г. министром финансов В.Ф.Гарбузов - человек недостаточно профессиональный, амбициозный и грубый. Ещё одним примером некомпетентности был министр финансов России М.А. Вышнеградский (1888-1892гг.), в прошлом учёный в области теории конструирования машин. Оба до назначения финансами не занимались. Оба проводили политику формирования бюджетных доходов за счёт продажи алкогольных напитков и вывоза из страны природных ресурсов(в неурожайные годы Вышнеградский говорил»недоедим, но вывезем», несмотря на голод; Гарбузов вывозил нефть, хотя не хватало горючего колхозам).

Именно с приходом Гарбузова начинается дестабилизация государственных финансов. Денежная реформа (деноминация) 1961г. не укрепила финансы, а привела к росту цен.

Существенным источником средств была продажа природных ресурсов - это позволило обеспечивать бесплатное образование, культуру, здравоохранение. Но к началу 80х годов стало трудно поддерживать прежний уровень добычи нефти. Усилилась конкурентная борьба нефтедобывающих стран - цены на нефть снижались.

Содержание ВПК и поддержание социальной сферы требовало все больше бюджетных ассигнований, их источник - внешние займы и золотой запас

снизились с 2050 т. в 1953 г. до 340 т. в 1996 г. Внешняя задолженность СССР была равна 80 млрд. \$ столько же должны были ей другие государства (Вьетнам, Куба, Ирак, Сирия и др.)

Всё это привело к финансовому кризису в начале 90х. гг. (с 1985 по 1997 гг. сменилось 10 министров финансов). Это заставило советских руководителей искать пути из создавшегося положения, осознать необходимость структурной перестройки промышленности, народного хозяйства: это выразилось в хозрасчете, установлении прямых связей между предприятиями, введении арендных отношений. Но конверсия ВПК проводилась в ограниченных размерах. Предприятия, производящие гражданскую продукцию были не состоятельными и неконкурентоспособными на внешнем и внутреннем рынке.

Параллельно экономическому кризису созревает идеологический, а затем политический кризисы. В 70-80е гг. развивается общественное движение за права человека, демократизацию общества и ликвидацию монополии КПСС. При этом во всех республиках СССР поднимаются националисты - они разжигают межнациональные конфликты (в Азербайджане, Армении, Узбекистане и др. - к. 80 - н. 90х гг.).

Последствием этого стали не только распад страны, но и значительные экономические потери в каждой из бывшей республик СССР.

4. Посткоммунистическая Россия. Переход к рыночной экономике.

В 1982 г. к власти пришел Ю.В. Андропов. Новое руководство взяло курс переоценки прежнего подхода к экономическим проблемам через борьбу с коррупцией, спекуляцией и др. проявлениями теневой экономики; устанавливается жесткий контроль за соблюдением рабочего режима, за пьянством и др. дисциплинарными нарушениями на производстве. Всё это должно было послужить основой для широкомасштабных реформ (в 1983 г. было поручено М.С. Горбачеву и Н.И. Рыжкову, разработать предложения по экономической реформе). Но приход к власти консервативного крыла во главе с Черненко заморозил все планы реформ. С именем нового главы М.С. Горбачев, который встаёт на пост генерального секретаря в 1985 г. и выдвигает программу «перестройки»:

I этап (1985 - осень 1986г.) - предложена идея перестройки и начался поиск претворения в жизнь;

II этап (1987 - осень 1988г.) - выдвинута программа социально - экономического ускорения, которая предусматривала: повышение темпов экономического роста(внедрение НТР в производство, повышение трудовой дисциплины); изменение структуры экономики, т.е. ВПК должен был повернуться к народному хозяйству; 3) изменение форм управления, организация и стимулирование труда. Идеи социализма Горбачев видел изменение характера труда на внедрение в жизнь принципа соц. справедливости - создание равных условий для формирования личности. Горбачев видел изменения улучшения труда через демократизацию производства(выборность руководителей)

III этап(1988 -1991гг.) - период кризиса перестройки и победы радикальных движений. На этом этапе Горбачев осознавал необходимость кадрового изменения, изменение руководства на 70% - члены политбюро, 40% - членов ЦК, в ЦК партии привлекаются кадры из провинции. На этом этапе с 1989г. среди населения СССР преобладает культ либеральной западной цивилизации. Если в 1987гю образом для подражания считали США - 32% советского народа, то в 1989г. - 28%, в1991г. - 25%, в 1992 - 13%. В 1988г. образец Япония - 32%, к 1992 - 17%, 11% - считала Швецию.

Кризис перестройки появляется как в экономике, так и в политике. Это связано с тем, что у М.С.Горбачева не было социальной основы, на которую мог опереться. Он долго искал союзников, лавируя между радикалами и консерваторами. Примкнул к радикалам, но поздно и Горбачев потерял опору в партии.

Рост сепаратизма способствовал принятию 12 июня 1990 г. декларации о государственном суверенитете Р.Ф. На 20 августа назначен акт подписания нового союзного договора. «Союз Советских Суверенных государств». Консерваторы, воспользовавшись этим, ввели в стране чрезвычайное положение. Горбачев был заблокирован на даче. Но ГКЧП не удалось склонить чашу весов на свою сторону. Люди, часть войск перешли на сторону Б.Н.Ельцина — президента Р.Ф.

Лекция 52

События 1989 - 1991 гг. в странах Восточной Европы

В течение 1989-1991 годов по странам Восточной Европы прокатилась лавина революционных преобразований. Рухнули сложившиеся здесь за послевоенные десятилетия авторитарно-бюрократические режимы. События развивались не только стремительно, но и отличались радикальностью результатов. Они втянули в свою орбиту Польшу и Венгрию, ГДР и Чехословакию, Болгарию и Румынию, а также Югославию. Создав качественно новый политический ландшафт в этих странах, события изменили расстановку сил на европейском континенте, затронули блоковую систему отношений на мировой арене, оказали воздействие на перестроечные процессы в Советском Союзе, повлияли на состояние дел в коммунистическом движении.

Революции, начавшиеся в 1989 г., стали следствием глубокого экономического, политического и духовного кризиса, который десятилетиями переживали государства Восточной Европы. Доказательство тому — перманентно возникавшие в 50 — 80-х годах острые общественно-политические конфликты в странах региона. Таким образом, революции конца 80-х — начала 90-х гг. явились результатом, прежде всего, их собственного внутреннего развития.

Авторитарно-бюрократические режимы повсеместно стали препятствием на пути экономического и технического прогресса своих государств, тормозом интеграционных процессов. Результатом был застой, который на фоне быстрого развития остального мира стал перерастать в отставание, в откат назад, особенно заметный в новых отраслях и прогрессивных технологиях. Уже к концу 70-х годов наметилась тенденция к превращению стран социализма во второстепенное экономическое и социально-политическое объединение на мировой арене. Сильные позиции удерживались только в военно-стратегической области, и то в основном благодаря военному потенциалу СССР. Именно перспектива такого превращения побудила руководство ряда стран приступить к экономическим и политическим реформам. Однако попытки их осуществления в рамках авторитарно-

бюрократических режимов не затрагивали базисных структур и способствовали лишь дискредитации идей реформирования общества. Фактический провал этих попыток подвел общественность названных стран к осознанию невозможности преодоления усиливавшегося всестороннего кризиса без полного устранения сложившейся системы власти и управления.

Другим мощным катализатором революционных перемен в странах Восточной Европы явился *национальный фактор*. Его проявление сильно варьировалась в разных государствах и зависело от национальных традиций, - характера предшествовавшего, то есть, довоенного, политического режима, уровня развития национально-освободительного движения против фашизма в годы второй мировой войны, обстоятельств прихода к власти коммунистических партий. Субъективной предпосылкой революций стала монополия политической власти правивших режимов. Их неподотчетность народу разрушающе воздействовала на моральные и деловые качества руководящего слоя восточноевропейских стран. Он получал ряд необоснованных привилегий, погружался в коррупцию, злоупотребления властью. Неслучайно, что правящая элита этих государств явилась объектом для всесторонней критики.

Начавшаяся в 1985 г. перестройка в СССР послужила стимулом для идеологических и политических перемен. Происходит быстрая политизация различных слоев населения, ведущая к выработке новых взглядов, к осознанию реальностей на ином качественном уровне.

События в Польше и Венгрии приняли эволюционный по своей форме характер, а именно — переход правивших компартий к парламентской модели развития, к признанию альтернативных политических сил. Такому исходу предшествовала долгая политическая борьба, как в руководствах партий, так и за их пределами. В *Польше* благодаря наличию столь мощного оппозиционного движения как «Солидарность» и реальному присутствию в общественно-политической жизни католической церкви с ее моральным авторитетом возобладала компромиссная линия. Именно по инициативе правившей Рабочей партии (ПОРП) 6 февраля 1989 г. открылись заседания «круглого стола», за которым встретились представители власти и оппозиции. Весной 1989 г. аналогичные заседания начались

в *Венгрии*. Достигнутые там соглашения ставили задачу формирования институтов парламентской демократии, правового государства, коренной реорганизации Венгерской социалистической партии (ВСРП).

Ситуации, сложившиеся в Болгарии, Чехословакии и ГДР, имела много общего. Известную однотипность им придавала позиция руководства партий, которые либо вообще отказывались идти на реформы (как, например, в ГДР), либо имитировали действия по их проведению. Стратегические линии партий уже не соответствовали происходящим в обществе процессам. Повсеместно, начиная с 1988 г., стали возникать неформальные организации. Так, в *Болгарии* появился «Независимый союз по охране прав человека», экологическое общество, «Движение 24 мая». Однако болгарское руководство расценило их как антикоммунистические и ответило репрессивными мерами.

Характерной особенностью *Чехословакии* было наличие в ее общественной жизни политической оппозиции, которая в начале 1989 г. перешла к решительным действиям. Их проявлением стали демонстрации в Праге и ряде других городов.

Свою специфику имело и внутривнутриполитическое положение в *Германской Демократической Республике* (ГДР). Она заключались в том, что многие граждане, утратив надежды на изменения в стране, стали переселяться в соседнюю демократическую германскую страну (ФРГ). Выезд принял массовые формы, несмотря на репрессии властей и тотальную слежку. Революционные процессы, охватившие восточноевропейские государства, свидетельствовали об общем кризисе их авторитарно-бюрократических режимов. Начало им положили события в ГДР. Под давлением массовых демонстраций глава германской социалистической партии Э. Хонеккер был освобожден от занимаемых им постов. 9 ноября 1989 г. новое руководство разрешило свободный переход в Западный Берлин.

Внутренние противоречия в Болгарии, где отсутствовали традиции массовой оппозиции существовавшему режиму, прорвались на Пленуме Болгарской компартии, который 10 ноября 1989 г. отстранил Генерального секретаря Т.Живкова от руководства страной. Последовавшее включение в революционный

процесс широких масс, начавшееся формирование политических партий и течений придало событиям характер демонтажа прежней системы власти.

«Бархатная революция» в Чехословакии началась с разгона студенческой демонстрации в Праге 17 ноября 1989 г. Действия полиции вызвали забастовку студентов, а с 21 ноября в столице начались массовые демонстрации. В тот же день был создан «Гражданский форум», объединивший все оппозиционные силы в чешских землях, и «Общество против насилия» в Словакии. Новое правительство возглавил М. Чалфа. Президентом страны был избран В. Гавел. В отличие от ГДР, Болгарии и Чехословакии, где преобразования не сопровождались кровопролитием и проходили в цивилизованных формах, в Румынии они приняли другой характер. Революция началась с карательных действий правительственных войск, подавивших оружием выступление в городе Тишоар. 20 декабря 1989 г. волнения перекинулись в столицу страны — Бухарест. Последующие дни сопровождались ожесточенными столкновениями демонстрантов с силами госбезопасности. Массовое движение возглавил Фронт национального спасения. Арестованные им бывший президент Н. Чаушеску и его жена были преданы суду военного трибунала и расстреляны.

В результате революций в странах Восточной Европы власть партийно-государственного аппарата перешла к демократическим представительным органам управления. Провозглашались политические права и свободы граждан.

Пришедшие к власти правящие элиты добились проведения свободных выборов, завершившихся повсеместно поражением партии коммунистической направленности. Завоевать симпатии избирателей не удалось и возрожденным социал-демократическим и социалистическим партиям. Более популярными оказались лозунги «христианского социализма», с которыми выступали христианско-демократические партии, связанные с католической или протестантской церквями.

Изменения политической системы были закреплены в новых конституциях, восстановивших традиционный для европейской цивилизации принцип разделения власти на исполнительную, законодательную и судебную.

Революции конца 80-х-начала 90-х годов были в основном мирными. Однако в ходе революционных событий обострились межнациональные противоречия. Чехам и словакам удалось договориться, и с 1 января 1993 г. на месте Чехословакии возникло два государства - Чехия и Словакия. Конфликт же между народами *Югославии* принял вооруженный характер. Летом 1991 г. начался распад федеративного государства. Республики Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина провозгласили свою независимость. В составе Югославии остались лишь Сербия и Черногория. Национальные проблемы в этой стране вылились в самый кровавый после окончания второй мировой войны конфликт в Европе.

Революционные преобразования привели к изменениям во внешнеполитической ориентации восточноевропейских государств. Все международные организации, созданные этими странами при участии Советского Союза, в том числе Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) и Организация Варшавского договора (ОВД), были распущены. В восточноевропейском регионе формируется новая система безопасности. Венгрия, Польша и Чехословакия договорились с СССР о полном выводе с их территории советских войск. Все настойчивее стали выдвигаться требования присоединения к экономическим и политическим союзам стран Запада (в частности Европейскому Союзу, НАТО). «Железный занавес», разделявший Европу все годы «холодной войны», быстро разрушался. Кульминацией этого процесса стало объединение, а точнее присоединение ГДР к ФРГ. Таким образом, в ходе событий **1989 — 1991** гг. произошло крушение социалистической системы, создавшее качественно новую политическую и социально-экономическую ситуацию на европейском континенте.

Лекция 53

Россия в 1991 - 2002 гг.

1. Экономическое развитие. Радикальные реформы 1992— 1993 гг. и их последствия.
2. Россия в 1994—1996 гг.
3. Россия на рубеже тысячелетий (1997—2002 гг.).

2. Экономическое развитие. Радикальные реформы 1992— 1993 гг. и их последствия.

В результате переворота августа **1991** года Российская Федерация вместе с другими республиками бывшего Советского Союза вступила на путь самостоятельного существования. Перед руководством страны встала задача проведения экономических реформ. Пришедшие к власти радикальные реформаторы придерживались концепции свободных рыночных отношений, считая, что свободный рынок преобразует экономику России. Экономическая свобода рассматривалась как основа политической демократии: реформаторы полагали, что народ под влиянием рынка должен оформиться в средний класс.

В итоге Россия сделала ставку на монетаристские методы перехода к рынку. Они связаны с решительным отказом от государственного контроля над экономикой в пользу рыночного саморегулирования. Отсюда предлагается широкий набор жестких средств для ускоренной либерализации и финансовой стабилизации.

В правительственной программе углубления реформ (1992) приоритет в государственной политике отдавался изменению отношений собственности. Предполагалось, что доля госсектора в производстве должна составить не более 40%; в торговле — не более 10 %; доля кредитов, выдаваемых частным фирмам, — не менее 70 %; доля частных инвестиций в фонде накопления — не менее 70 %.

В программу реформ, в основном осуществленных в **1992 г.**, вошли следующие мероприятия правительства России: 1) введение свободных цен; 2)

либерализация торговли; 3) широкая приватизация государственных предприятий, жилья. Политика приватизации занимала центральное место в процессе изменения отношений собственности. Программа первого российского правительства ставила следующие ключевые ее цели: формирование широкого слоя частных собственников и повышение эффективности производства; в лице новых собственников создание мощной социальной базы рыночной экономики и демократического общества.

Однако уже первые результаты реформ оказались плачевными. Драматические последствия, в частности, имел отпуск цен. Идеологи реформ полагали, что цены вырастут в максимум в три раза, однако реально они возросли в 10—12 раз. Рост заработной платы и пенсий не успевал за ростом цен. В итоге большинство населения оказалось за чертой бедности. Обесценились сберегательные вклады. Не оправдались надежды правительства и на широкомасштабную валютную помощь Запада.

Продолжение политики «шоковой терапии» в условиях обнищания населения, разорения предприятий легкой и оборонной промышленности, сельскохозяйственного комплекса привело к формированию массового недовольства курсом реформ исполнительной власти.

Радикальные реформы правительства Российской Федерации встретили широкую оппозицию в Верховном Совете. Парламент страны начинает все более решительно отмежевываться от правительственного курса, выдвигая концепцию большей социальной защищенности в процессе реформ. Наметился серьезный конфликт между законодательной и исполнительной властью, поставивший на повестку дня принципиальную проблему государственного устройства: быть ли России республикой парламентской либо президентской.

Противостояние исполнительной и законодательной власти. Октябрьские события **1993** г. Принятие Конституции. На VII съезде Народных депутатов большинство депутатов в жесткой форме потребовало отставки правительства и премьера Е. Т. Гайдара. Президент Ельцин был вынужден пойти на компромисс с парламентом. Съезд признал право президента иметь своего премьер-министра, а Ельцин согласился предложить съезду для голосования три кандидатуры на этот

пост, по которым съезд провел рейтинговое голосование. Затем президент выбрал из числа поддержанных претендентов кандидатуру опытного министра-хозяйственника В. Черномырдина, который и возглавил правительство на ближайшие шесть лет.

Кадровые замены в правительстве фактически не отразились на характере предпринимаемых им реформ. Принципиальный подход к экономическому развитию оставался прежним: в качестве главной меры по выходу из кризиса рассматривалась финансовая стабилизация и создание стихийного механизма саморегулирования экономики без участия государства. Более быстрыми темпами осуществлялась приватизация мелких и крупных предприятий (более 70 % из них к концу 1994 года были акционированы). Позитивные результаты деятельности правительства были невелики: рост реальных доходов населения оказался крайне незначительным, стремительно происходила поляризация роста, сдвиг по материальному положению, уровню доходов.

Углубление экономического кризиса привело к обострению противостояния двух ветвей власти. Весной 1993 года в стране фактически сложилось двоевластие. Ельцин объявил об «особом порядке» управления страной и назначил всенародный референдум о доверии президенту и его проекту конституции. В свою очередь, IX съезд народных депутатов, собравшийся в марте, попытался отрешить президента от должности. Но большинство депутатов высказалось за доверие президенту. Итоги проведенного референдума тоже оказались противоречивыми: с одной стороны, большинство участвовавших в референдуме (58 %) высказалось за доверие Б. Ельцину и социально-экономической политике правительства, с другой стороны, население одновременно выступило против долгосрочных выборов президента и народных депутатов. Результаты референдума были оценены обеими сторонами как безусловная победа, что не позволило достигнуть желаемой политической стабилизации.

Апогеем противостояния правительства и парламента стала осень 1993 г. 21 сентября президент объявил о прекращении полномочий съезда народных депутатов и Верховного Совета. Согласно документу, указанные представительные

органы должны были быть распущены, вместе них создавался новый профессиональный парламент, состоящий из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации. Верховный Совет отказался подчиниться указу президента и квалифицировал его действия как антиконституционные, приведя к присяге в качестве главы государства вице-президента А. Руцкого. Попытки создания оппозицией дееспособного правительства оказались безрезультатными. Ельцин по-прежнему контролировал силовые ведомства, блокируя деятельность парламента и здание, где он заседал. Силовые акции сторонников парламента, направленные на захват ключевых объектов в столице, провалились. Президентские войска вынудили Верховный Совет капитулировать, руководители сопротивления были арестованы. Используя сложившуюся ситуацию, президент назначил выборы законодательных органов и утверждение новой конституции на 12 декабря **1993** года. Политическая система российского общества подверглась резким изменениям: к концу **1993** года в стране была завершена ликвидация системы Советов народных депутатов. Чрезвычайно широкими полномочиями, согласно новой конституции, наделялся президент российской федерации. Фактически Российская Федерация становилась президентской республикой: президент получил право назначать главу правительства, распускать государственную думу и объявлять новые выборы.

2. Россия в 1994—1996 гг.

Парламентские выборы, состоявшиеся 12 декабря **1993** года, явились показателем кризиса доверия населения к исполнительной власти страны: ни одна из партий, поддерживающих президента, не набрала более 15 % от общего числа избирателей. Главной неожиданностью стал успех Либерально-демократической партии (ЛДПР), во главе с В. Жириновским, набравшей около 25 % голосов. Президент Ельцин, исходя из итогов выборов, несколько скорректировал политику кабинета министров. Поддержку правительства ощутили некоторые отрасли отечественной промышленности (прежде всего, добывающей). За счет увеличения государственного вмешательства в экономику были снижены темпы

инфляции, уменьшены темпы роста падения производства. Финансовая стабилизация, тем не менее, оказалась непрочной, о чем свидетельствовал крах финансовых пирамид (МММ и других), «черный вторник» 11 октября 1994 г. (резкое повышение курса доллара США). Экономическая политика правительства в этот период ориентировалась в основном на экспортные отрасли производства (нефтегазовый комплекс, другие виды сырья). В результате ряд областей Российской Федерации, не связанный с производством сырья, оказался в состоянии кризиса: уровень производства здесь продолжал падать. В этот период правительству никак удавалось создать стабильную финансовую систему, вовремя платить зарплату бюджетникам. Относительные успехи были достигнуты и в процессе внутривнутриполитической стабилизации. Президент Ельцин и правительство стремились к «мирному сожительству» с Государственной Думой: с этой целью исполнительная власть подписывает Договор об общественном согласии с ведущими партиями и движениями страны. Однако этот договор не подписали левые оппозиционные движения — КПРФ, аграрии. Трудовая Россия. Неудачные военные действия в Чеченской Республике, террористические акции и вторжения боевиков на территорию Российской Федерации (Буденновск и Кизляр) способствовали усилению оппозиции, что убедительно показали результаты выборов в Госдуму 1995 г. Больше всего голосов вновь получили оппозиционные партии: КПРФ (22%) и ЛДПР (11%).

16 июня 1996 г. должны были состояться выборы президента России, на которых вновь была выставлена кандидатура действующего президента Ельцина. Руководство России предприняло беспрецедентную атаку средств массовой информации на избирателя, в предвыборную гонку включилась и местная пропрезидентская администрация, проведшая широкомасштабные агитационные акции. Стремясь заручиться поддержкой избирателей, правительство частично погасило долги бюджетникам, вывело войска из Чечни. В итоге Ельцину удалось одержать победу на выборах во втором туре, во многом благодаря поддержке одного из кандидатов — А. Лебеда.

«Второе пришествие» Б.Н. Ельцина не способствовало улучшению социально-экономических показателей уровня жизни населения. Экономический курс

правительства Черномырдина остался без изменений. Осенью в стране прошли забастовки, массовые акции протеста. Государственная Дума отказывалась утверждать государственный бюджет на **1997** год. В этих условиях для властей было необходимо показать готовность к обновлению, продолжению реформ, сделать упор на их социальную направленность, включить во властные структуры политиков нового поколения.

3. Россия на рубеже тысячелетий (1997—2002 гг.).

В марте 1997 года в рамках ежегодного послания президента Федеральному собранию было заявлено о начале нового этапа либеральных социально-экономических реформ. В качестве приоритетных направлений выделялись программы сокращения бюджетного дефицита и пенсионной реформы, борьба с коррупцией. В состав правительства вошли «молодые реформаторы»: Б. Немцов и А. Чубайс.

Деятельность нового правительства в основном свелась к регулированию финансовых и налоговых потоков внутри страны. Привлечение новых финансовых займов (6 млрд долларов), жесткая социальная политика позволили, согласно официальным данным, достигнуть незначительного прироста валового внутреннего продукта в России в первом полугодии **1997** года. Вместе с тем, все более очевидным становилось давление внутреннего и внешнего долга на экономику страны. Существенной проблемой оставались инфляционные процессы.

23 марта 1998 года Б.Н. Ельцин издал указ о роспуске правительства. Исполняющим обязанности главы правительства был назначен С. Кириенко. Правительственный кризис способствовал резкому обострению в отношениях президента и парламента: Государственная Дума утвердила кандидатуру нового премьера только с третьего захода. Президент Ельцин вынужден был пойти на новые кадровые чистки (в отставку снова отправили А. Чубайса, а также министра внутренних дел А. Куликова).

Новое правительство ввиду финансовой задолженности страны попыталось проводить более жесткую экономическую политику, предусматривающую

повышение ставок налогов и торговых пошлин. Данный подход, осуществляемый в отрыве от прежней политики, с наличием ряда новых ошибок, привел сначала к новому росту цен, а затем, к самому глубокому финансовому обвалу в истории новейшей России. 17 августа ознаменовалось фактическим финансовым банкротством России, падением рынка государственных краткосрочных обязательств (ГКО). Правительство прекратило выплату процентов по долгам международным заемщикам, объявило о девальвации рубля по отношению к доллару и о погашении государственных казначейских обязательств. Финансовый кризис перешел в стадию неконтролируемого роста цен (на 20 % подорожали отечественные товары и на 80 % импортные). Вновь ухудшилось положение подавляющей части населения страны, в том числе, и средних слоев. В этих условиях отставка кабинета С. Кириенко оказалась неизбежной. Президент Ельцин попытался вновь вернуть к власти бывшего премьера В. Черномырдина, однако его кандидатура вызвала резкое недовольство левоцентристского большинства Госдумы. Начался поиск реального претендента на должность премьер-министра. Выбор был сделан в пользу министра иностранных дел Е. Примакова, который и стал руководителем антикризисного правительства, получив поддержку парламента.

Е. Примаков сформировал новое правительство фактически коалиционного характера, так как в него вошли представители ведущих партий и думских фракций. Данный состав обеспечил экономическую и политическую устойчивость внутреннего положения России в конце 1998 — первом квартале 1999 г. Первые шаги правительства, связанные с нормализацией финансового рынка, стабилизацией курса валют вызвали одобрение в обществе. Спад в развитии отечественной промышленности сменился устойчивым увеличением производственных показателей. Вместе с тем, переходный характер правительства в комплексе с различным видением проблем экономики страны, не позволяли правительству предпринимать решительных мер. По мере приближения к новым выборам снижалась поддержка премьера со стороны президентских структур, для которых очевидным становилось усиление Примакова как потенциального претендента на должность президента от оппозиционных сил.

В мае 1998 года на пост председателя правительства в качестве исполняющего обязанности премьера вместо Е. Примакова был назначен министр внутренних дел С. Степашин. Основным направлением деятельности нового состава правительства стало урегулирование положения на Северном Кавказе, на территориях граничащих с Чеченской Республикой (в основном, в Дагестане). Присутствие вооруженных чеченских групп в дагестанских поселениях делало обстановку в этих районах крайне нестабильной. Однако переброска дополнительных частей федеральных сил на территорию Дагестана произошла со значительным запозданием. Критика неубедительных действий правительства на Северном Кавказе привела к отставке с поста главы правительства Степашина. Исполняющим обязанности главы кабинета министров был назначен В.В. Путин.

Новая кадровая перемена в правительстве совпала с началом активных действий российских войсковых подразделений в Дагестане. Несмотря на то, что военные действия проходили с переменным успехом, федеральным войскам удалось освободить дагестанские селения от вооруженных групп боевиков и перенести операцию на территорию Чеченской Республики. Ликвидация баз террористов в Чечне, возобновление контроля над ее территорией стали важной составляющей предвыборной президентской кампании Путина. Успех на парламентских выборах 1999 года проправительственного избирательного блока «Единство» (23,3 % голосов) также усиливал шансы на избрание В. Путина. Способствовали этому и удачно разворачивающиеся военные действия российских войск в Чечне. Учитывая данные обстоятельства и желая обеспечить успех на выборах своему преемнику, президент Ельцин 31 декабря 1999 года объявил о сложении президентских полномочий. Согласно Конституции 1993 года к исполнению обязанностей президента Российской Федерации приступил глава правительства В. Путин.

В течение зимы 2000 года федеральным войскам удалось взять под контроль ключевые населенные пункты Чеченской Республики. Операция переместилась в ее столицу — Грозный: крупные вооруженные формирования сепаратистов были уничтожены в городе к 6 февраля. Противостояние российской армии и чеченских боевиков перешло в стадию партизанской войны. Новые военные успехи способство-

1 вали дальнейшему росту популярности главы государства: на состоявшихся 26 марта очередных выборах президента В. В. Путину удалось победить в первом туре, набрав 52% голосов. В мае этого же года было сформировано новое правительство, которое возглавил М. Касьянов.

В числе *приоритетных направлений деятельности правительства* можно обозначить следующие:

- разрешение чеченской проблемы. Помимо жесткой политики к непримиримой оппозиции, предусматривается восстановление экономики Чечни, налаживание отношений с чеченскими лидерами, отвергающими вооруженные методы борьбы и непричастными к террористическим актам;
- государственно-конституционное преобразование страны, связанное с укреплением роли федерального центра, созданием вертикали власти. В соответствии с данной концепцией реформирования политической системы 13 мая 2000 года был издан президентский указ, предусматривающий создание в стране семи федеральных округов, объединяющих группу федеральных субъектов: областей, краев, республик, — и назначение в каждом из них полномочного представителя президента. В качестве составного элемента исполнительной власти России создавался Государственный Совет РФ, объединивший всех губернаторов и руководителей субъектов Федерации. Реформированию подвергся и Совет Федерации, где изменению подлежала система выборов. Ряд законодательных актов касался и символики российского государства: парламент утвердил конституционные законы о гербе, флаге и гимне страны.

В своих предвыборных обещаниях, касающихся развития экономики и социальной политики, В. Путин четко обозначил их основные цели. Это создание эффективной рыночной экономики, которая и по своей структуре, и по принципам организации должна мало отличаться от экономик развитых рыночных стран мира, а также обеспечение на этой основе достойного уровня жизни всех граждан.

Экономическая программа нынешнего правительства направлена на достижение устойчивого и динамичного развития экономики, повышение ее конкурентоспособности посредством проведения либеральных реформ;

структурную перестройку народного хозяйства; сокращение государственных расходов. Одной из практических мер стала реформа системы налогообложения, выразившаяся во введении с 1 января 2001 года единой 13-процентной ставки налога на доходы физических лиц по большинству получаемых доходов. В настоящее время правительство России разрабатывает и проводит в жизнь пакет законов, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса, включающий радикальное снижение налогового бремени вплоть до полного освобождения предпринимателей от уплаты ряда налогов, значительное упрощение процедуры регистрации предприятий.

XXI век: альтернативы будущего развития России. По какому пути пойдет дальнейшая трансформация российского общества? Вокруг каких сценариев дальнейшего развития страны ведется сейчас борьба на макроуровне процесса социальных изменений? Можно выделить следующие альтернативы:

- 1) *авторитарно-силовой сценарий*, предполагающий резкое усиление государства, повышение роли силовых структур, ужесточение контроля над рыночным сектором экономики, расширение репрессивных и сужение демократических методов осуществления политической власти;
- 2) *консервативно-государственный сценарий*, означающий формальное сохранение рыночных отношений и демократических процедур при значительном усилении контрольных функций бюрократического аппарата в экономике и других сферах общественной жизни;
- 3) *олигархический сценарий*, связанный с воспроизводством того режима, который сложился в 90-е годы XX века и получил название «нового смутного времени».

В российском обществе есть определенные социальные силы, поддерживающие сценарии, в большей степени ориентированные на становление правового государства, в частности: 4) *либерально-демократический* и 5) *социал-демократический*. Первый из них предполагает развитие либеральной рыночной экономики, а второй — партнерство труда и капитала под эгидой надклассового государства.

Перед современной российской политической элитой стоит проблема разработки и реализации в ближайшее время программы выживания и развития страны. Для этого необходимо сформировать концепцию создания собственных технологий производства, управления, обеспечить легитимность действий властных органов со стороны населения. Для решения этих и подобных им задач России предстоит пройти долгий и нелегкий путь. Но российской истории известны примеры, когда катаклизмы спланивали народ и давали мощные импульсы развитию общества.

Лекция 54

Национально-государственные интересы России в новой геополитической ситуации

1. Российская Федерация как новый субъект международных отношений.
2. Россия и республики бывшего СССР.
3. Россия и расширение НАТО на Восток.
4. Россия и Азиатско-Тихоокеанский регион.
5. События 11 сентября 2001 года и их воздействие на российскую внешнюю политику.

1. Российская Федерация как новый субъект международных отношений.

Роль и место России в современном мире во многом определяется ее геополитическим положением, то есть, размещением, мощностью и соотношением сил в мировой системе государств. Геополитическое положение России специалисты рассматривают с учетом географических, политических, военных и экономических факторов.

Одним из важных составляющих геополитического положения является способность контролировать ключевые пространства и географические точки. Такая способность является производной от степени самодостаточности (жизнеспособности) политического субъекта. С точки зрения своего геополитического положения Россия как прямая преемница СССР и Российской империи оказалась в новой ситуации. Эта ситуация сложилась в результате действий определенных геополитических закономерностей.

Со второй половины 80-х годов Советский Союз постепенно стал утрачивать контроль сначала над странами социалистического лагеря, а затем и союзными республиками.

После распада СССР в России осталось 17 из 22 млн. квадратных километров территории. Возможности России в немалой степени определяются транспортно-географическим фактором. Территориальный массив России перестал соот-

ветствовать каркасной транспортной инфраструктуре, существовавшей в СССР. Основные магистрали России — Южсиб и Транссиб — проходят через территорию Северного Казахстана (Транссиб в районе Петропавловска), там же оказались участки линий высоковольтных электропередач, связи, трубопроводы.

Новые геополитические реалии сложились на западных границах. Россия оказалась отделенной от Европы поясом самостоятельных, независимых государств и в настоящий момент ограниченные выходы к Балтийскому и Черному морям. Крупнейшие порты на Черном и Балтийском морях стали для России иностранными. Из крупных торговых портов на Балтике остался Санкт-Петербургский, на черноморском побережье — Новороссийский и Туапсинский.

На западной границе до распада СССР имелось 25 железнодорожных переходов, современная же Россия располагает всего одним — из Калининградской области в Польшу. Главные перевалочные железнодорожные узлы находятся на территории Украины, Белоруссии и Молдовы.

Геополитические изменения коснулись и границ России. В рамках СССР из 77 административно-политических единиц только 13 были пограничными, сегодня пограничными являются более половины. Изменилось и число зарубежных стран, граничащих с Россией: ранее имелось восемь стран-соседей, сейчас — 16. Ни у одной страны в мире такого числа соседей государств нет. Значительная часть государственных границ не имеет официального государственного статуса.

Пространственно-географическое сужение за счет Балтийского побережья, Причерноморья, Крыма вернули Россию, как отмечают геополитики, к «допетровским временам». Данные территории обеспечивали широкий выход бывшего СССР во внешний мир. В новых условиях Россия на северо-западе и юге не сохранила прежнего контроля над ключевыми пространствами.

2. Россия и республики бывшего СССР.

Со стороны новых геополитических субъектов — стран-республик бывшего СССР — наблюдалось ужесточение своих позиций, вплоть до территориальных претензий; по ряду моментов нарастал украинский конфликт; заявил о себе

сложный узел противоречий Молдавия-Приднестровье. В начале 90-х годов на территории бывшего СССР было зафиксировано 180 территориально-этнических споров.

Обеспечение процессов формирования государственности России и защиты ее территориальной целостности считается приоритетной задачей в области внешней политики. Для России в нынешних границах важно завершить процесс становления как современного государственного образования. При этом укрепление государственности таких республик, как Украина, Казахстан, Белоруссия, а также экономическая интеграция с ними со стороны России должны поддерживаться самым активным образом. Именно эти три государства наиболее важны с точки зрения геополитических интересов России.

Для России немаловажным является вопрос: будет ли она контролировать нефтепоток с открытых крупных месторождений нефти и газа на шельфе Каспия. Каспийский бассейн, как Черноморский и Балтийский, составлял значительную часть российского геостратегического потенциала. Одна из закономерностей геополитического процесса заключается в том, что если контроль над пространством теряет один из геополитических субъектов, то его приобретает другой субъект. «Тюркский» и «исламский» факторы в условиях ослабления России как геополитического субъекта стали активно проявлять себя в направлении Центральной Азии, Поволжья и Северного Кавказа, используя при этом разные стандарты, в том числе и азербайджанский.

Руководители Азербайджана заявляют о желательности транспортировки нефти в Турцию, а через нее — на Запад, в обход России, по так называемому транскавказскому коридору. Эксперты считают, что товарный поток, движущийся из Центральной Азии через Россию, скрепляет Урал, Поволжье, Западную Сибирь, Дальний Восток и европейскую часть России в единое целое.

3. Россия и расширение НАТО на Восток.

Для российского геополитического положения небезразличны изменения, происходящие на европейском пространстве и связанные с продвижением

североатлантического альянса на Восток. Геополитически это означает вторжение Запада в ту сферу, которая исконно была «незападной».

Существует точка зрения, согласно которой на западных рубежах возникает своего рода «санитарный кордон» стран НАТО, отрезающий Россию от Балтики и Черного моря, контролирующий все транспортные выходы на Запад и превращающий Калининградскую область в оторванный от остальной российской территории эксклав.

Другая точка зрения в менее драматизированной форме представляет, что ряд стран Центральной Европы, присоединившиеся к НАТО, в прошлом составляли плацдарм и буфер, а сейчас — только буфер, то есть, слабо милитаризованную зону между Россией и альянсом.

В нынешних сложных условиях реализовать свои стратегические интересы в западноевропейском и восточноевропейском регионах удастся, если Россия будет опираться не на «геополитический императив», реанимируя свои прошлые имперские амбиции, а на свой экономический потенциал.

4. Россия и Азиатско-Тихоокеанский регион.

Если иметь в виду восточное направление, то российские позиции на Дальнем Востоке, Восточной Азии и западной части Тихого океана оказались под угрозой. Место России в качестве «сверхдержавы» сегодня занимает Китай, так как он оказался более конкурентоспособным. Но ВВП Китай передвинулся в группу лидирующих стран: в настоящее время по этому показателю он делит второе-третье места с Японией. В соответствии с прогнозами Мирового банка, Китай через 20 лет переместится на первое место в мире, США опустится на второе место, за ними будут следовать Япония, Индия и Индонезия.

И в Азиатско-Тихоокеанском регионе, который будет представлять собой самый перспективный регион в XXI веке, геополитический статус России как мировой державы будет определяться в первую очередь основными показателями экономической динамики. Россия на протяжении всей своей истории всегда была

серьезным геополитическим субъектом. Она и сегодня является страной с самой большой в мире территорией, которая раскинулась на двух континентах.

Задача, которую Россия должна сама решить, — не допустить, во-первых, ущемления своих позиций на мировой арене и, во-вторых, оттеснения от участия в решении проблем, затрагивающих ее стратегические интересы.

Современная доктрина внешней политики РФ. Главная стратегическая цель внешней политики самостоятельной России — возрождение и укрепление ее международных позиций. На реализацию этой задачи направлены разработанные Правительством Основные положения концепции внешней политики Российской Федерации.

Одной из особенностей данной концепции является отсутствие идеологических установок или политических пристрастий к методам насилия, поворот к национальным интересам страны и ее гражданам, защита которых и есть предназначение внешней политики ответственного демократического государства.

К основным положениям относятся: 1) обеспечение процессов формирования государственности России и защита ее территориальной целостности; 2) создание условий, обеспечивающих стабильность и необратимость политических и экономических реформ; 3) активное и полноправное участие России в строительстве новой системы международных отношений, в которых ей было бы обеспечено достойное место.

В складывающейся системе международных отношений Российская Федерация, несмотря на переживаемый кризис, остается одной из великих держав и по своему потенциалу, и по влиянию в мире. Россия несет ответственность за формирующийся новый миропорядок, за построение новой системы позитивных взаимоотношений государств, ранее входивших в состав СССР.

5. События 11 сентября 2001 года и их воздействие на российскую внешнюю политику.

Крупнейший в истории террористический акт, совершенный в США 11 сентября 2001 года, способствовал изменению внешнеполитических отношений России с

государствами Запада. В настоящее время наметились явные тенденции к сближению России со странами североатлантического альянса, в частности с Соединенными Штатами Америки. Новое видение места России в мире отразилось в совместном заявлении президентов США и РФ: Д. Буша и В. Путина, касающегося обозначения того, что в сумме именуется «общим врагом». Это «терроризм, распространение оружия массового уничтожения, агрессивный национализм, этническая и религиозная нетерпимость, региональная нестабильность».

В условиях сглаживания противоречий между Россией и странами Запада президенты России и США выступили с инициативой проведения демонтажа ядерных арсеналов своих стран. В. Путин заявил о готовности сократить российские наступательные вооружения в три раза (в настоящее время США обладает примерно семью тысячами стратегических ядерных боезарядов, Россия — шестью тысячами). В ходе сопоставления политической воли к разоружению выяснилось, что американцы, в принципе, согласны урезать свой арсенал до 1700 — 2200 боеголовок, а россияне — до 1500. Данная концепция разоружения и была принята за основу для дальнейших переговоров на уровне экспертов.

Как продолжение этой политики можно рассматривать решение ликвидировать две военные базы на Кубе и во Вьетнаме, принятое правительством России в октябре 2001 года. Известие о скором закрытии военных баз было воспринято с большим одобрением в США. Президент Джордж Буш назвал его еще одним свидетельством окончания противостояния двух стран: «оба государства избавляются от реликтов холодной войны и выстраивают для XXI века новые отношения, основанные на открытости и сотрудничестве».

В ноябре 2001 г. британский премьер-министр Т. Блэр разослал руководителям всех 19 стран — членов НАТО, генеральному секретарю альянса Д. Робертсону и российскому президенту В. Путину послание, в котором предложил провести радикальную реформу руководящих органов НАТО. По его замыслу, «Россию следует форсированными темпами привлечь к принятию политических решений в рамках североатлантического альянса, поскольку после событий 11 сентября, она фактически уже вошла в западную коалицию». Так, по согласованию с Россией Узбекистан предоставил США свои аэродромы для гуманитарных миссий, а

Таджикистан — для нанесения авиационных ударов по Афганистану. Российские военные специалисты предоставили военному ведомству Америки пакет разведывательных и других данных по Афганистану для проведения антиталибской операции. Современная политическая элита России ищет новую модель российско-американского сотрудничества, основанную на равноправном партнерстве с обеих сторон.

24 мая в Москве произошла встреча президентов России и США. Главным достижением встречи В. Путина и Д. Буша стало подписание Договора о сокращении стратегических наступательных потенциалов. В первой статье этого документа говорится, что каждая из сторон сокращает и ограничивает стратегические ядерные запасы таким образом, чтобы к 31 декабря 2012 года суммарное количество боезарядов не превышало у каждой из сторон 1700 — 2200 единиц. Кроме того, была подписана Декларация о новых стратегических взаимоотношениях между Россией и США. Принято совместное заявление об антитеррористическом сотрудничестве двух стран и создана рабочая группа по борьбе с терроризмом. В ходе визита американского президента решено начать энергетический диалог, предусматривающий значительное расширение экспорта российской нефти в США и участие американских компаний в разработке и освоении новых месторождений в России.

28 мая 2002 г. в Риме состоялась встреча на высшем уровне 19 стран — членов НАТО и России. Президент РФ В. Путин подписал соглашение о радикальном изменении в отношениях России и Запада. Было объявлено о создании Совета России и Североатлантического альянса.

Двусторонний Совет — это орган, позволяющий России сотрудничать с НАТО на равноправной основе. Создание такого совета преследует цель решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством, в число которых входят международный терроризм и другие угрозы со стороны экстремистских организаций, региональные конфликты. Двусторонний совет призван осуществлять взаимодействие между Россией и НАТО по вопросам оружия массового поражения, нестратегической воздушной обороны, поисково-спасательных операций на море, оперативного взаимодействия и военной подготовки в определенных отраслях. В

Совете Россия — НАТО будут определять общие подходы к решению подобных проблем, и принимать совместные решения. Однако круг проблем, по которым Россия сможет сказать свое слово, все же ограничен. К обсуждению военных аспектов стратегии НАТО Россия допущена не будет. Нет у нее и права вето, хотя все решения в НАТО принимаются на основе консенсуса, то есть, единогласия. Это означает, что Россия становится политическим, а не военным участником НАТО. По общему мнению, такое соглашение может способствовать усилению влияния Североатлантического альянса: партнерское сотрудничество с Россией даже по ограниченному кругу вопросов придает ему больше веса и авторитета на международной арене. Открываются возможности налаживания сотрудничества НАТО с такими отстоящими от него государствами как Индия и Китай. Извлечет пользу из новой расстановки сил на мировой арене и Россия. Мы вправе рассчитывать, что страны **НАТО** окажут нам поддержку в борьбе с международным терроризмом на территории Российской Федерации.

К сказанному следует добавить, что в настоящее время союз с Западом является стратегически выгодным для нашей страны. Процесс изменения соотношения мировых сил, формирования модели мира XXI века предоставляет России очень хорошие шансы для того, чтобы не только участвовать в нем, но и сделать это участие во многом определяющим. Складывающаяся геополитическая ситуация благоприятствует реализации главной задачи внешней политики Российской Федерации: возрождению и укреплению ее международных позиций.

Лекция 55

Человеческое сообщество на рубеже тысячелетий.

Кризис технократической цивилизации

1. Развитие науки.
2. Научно-техническая революция.
3. Развитие техники и глобальные проблемы современности.
4. Глобальные проблемы и пути их преодоления.

1. Развитие науки.

В XX веке развитие науки происходит особо быстрыми темпами. Ее развитие стимулируется потребностями практики. Промышленность требовала новых технологий, в основе которых лежало научное знание. Мощным стимулятором для развития науки и техники были мировые войны, а также экономическое и военное противостояние двух военно-политических блоков, во главе которых стояли СССР и США. Развитые промышленные страны начинают выделять большие средства на развитие системы образования, подготовку и воспроизводство научных кадров. Расширяется сеть научно-исследовательских учреждений, финансируемых как государством, так и частными компаниями.

Наука перестает быть частным делом, какой она была в XVIII—XIX вв., когда ее развивали любознательные самоучки: адвокаты, священники, медики, ремесленники и т. д. Наука становится профессией огромного числа людей. В настоящее время объем научной деятельности удваивается каждые пять лет. Это проявляется в ускорении роста научных открытий и научной информации, а также числа квалифицированных специалистов, занятых в науке.

По данным ЮНЕСКО, до начала 70-х годов XX века число научных работников ежегодно увеличивалось на 7 %, в то время как численность всего населения росла всего лишь на 7 % в год. В результате получается, что нашими современниками являются более 90 % ученых от их общего числа за всю историю науки.

Если в конце XIX века научные открытия совершались в маленькой лаборатории профессора или мастерской изобретателя, то в середине прошлого века начинается эпоха промышленной науки, крупных научно-исследовательских центров, расходующих десятки и сотни тысяч долларов. Наука начинает себя окупать, а капитал, вложенный в научные разработки — приносить прибыль.

В XX веке наука изменяет не только сферу производства, но и быт. Радио, телевидение, магнитофоны, компьютеры становятся обиходными вещами: так же как одежда из синтетических тканей, стиральные порошки, лекарства и т. д.

2. Научно-техническая революция.

Научно-техническая революция (НТР) — кардинальное изменение роли науки и техники в развитии общества в цивилизованных странах, произошедшее во второй половине XX века. На этом этапе наука становится непосредственной производительной силой общества, что значительно изменяет место и роль человека в производстве, характер его труда, особенности его профессиональной и гуманитарной подготовки в системах образования. Кроме того, НТР породила комплекс глобальных проблем человечества, пути разрешения, которых она и пытается найти.

Основу первого этапа НТР, начавшегося в середине XX века и продолжавшегося примерно до середины 70-х годов, составили достижения в области атомной физики и биологии, а также появление кибернетики. Основными техническими достижениями этого этапа НТР стали атомная энергетика, электронно-вычислительная техника (явившаяся технической базой кибернетики) и ракетно-космическая техника.

Со второй половины 70-х годов начался второй этап НТР, продолжающийся до сих пор. Важной характеристикой второго этапа НТР стали новые технологии, которых не было в середине XX века. К ним относятся гибкие автоматизированные производства, лазерная технология, биотехнология и др. Значительно расширился диапазон и значение генной инженерии: от получения новых микроорганизмов с заранее заданными свойствами (путем направленного измене-

ния их наследственного аппарата) и до клонирования высших животных (а в возможной перспективе и самого человека). Конец прошлого столетия ознаменовался небывалыми успехами в расшифровке генетической основы человека. В 1990 году «стартовал» международный проект «Геном человека», ставящий целью получение полной генетической карты «человека разумного». В этом проекте принимают участие более двадцати наиболее развитых в научном отношении стран, включая и Россию.

Важной характеристикой второго этапа НТР стала невиданная ранее информатизация общества на основе персональных компьютеров и Всемирной системы общедоступных электронных сетей, получивших наименование «Интернет». В результате человек, во-первых, получил доступ к объемам информации значительно большим, чем когда бы то ни было; а, во-вторых, появился новый способ общения, который можно назвать горизонтальным. До его появления общение и распространение информации было в основном вертикальным (автор выпускает книгу — читатели читают, по радио и телевидению что-то передают — люди слушают это или смотрят; обратная связь ранее почти всегда отсутствовала, хотя потребность в ней всегда была исключительно высока). В настоящее время Всемирная сеть Интернет обеспечивает распространение информации для практически неограниченного круга потребителей, причем они без всякого труда могут вступать в коммуникацию друг с другом.

Еще одним направлением второго этапа НТР, заложившего физические основы принципиально новых информационных технологий, стали исследования в области физики полупроводниковых наногетероструктур. Достигнутые в этих исследованиях успехи, имеющие огромное значение для развития электроники высоких скоростей, были отмечены в 2000 году Нобелевской премией по физике, которую разделили российский ученый академик Ж.И. Алферов и американские ученые Г. Кремер и Д. Килби.

На повестке дня современной физики — создание квантового компьютера (КК). Фактически все разделы физики сегодня представлены в попытках решения этой задачи.

Пока можно говорить лишь о достижении некоторых предварительных результатов. Квантовые компьютеры еще только проектируются. Но когда они покинут пределы лабораторий, мир во многом станет иным. Произойдет это, по-видимому, уже на третьем этапе НТР, контуры которого лишь вырисовываются. По прогнозам ученых, этот новый этап не ранее конца первого десятилетия нынешнего века.

3. Развитие техники и глобальные проблемы современности.

Научно-техническая революция, сопровождающаяся колоссальным прогрессом в области производительных сил, породила и массу глобальных проблем, поставивших человечество на грань гибели. Современная техногенная цивилизация основана на таком типе взаимоотношения между человеком и природой, при котором природа является объектом человеческой деятельности, объектом эксплуатации, причем эксплуатации неограниченной. Ей присущ тип развития, который можно выразить одним словом: больше. Цель состоит в том, чтобы накапливать все больше материальных благ, богатств и на этой основе решать все человеческие проблемы, в том числе социальные, культурные и другие. Техногенной цивилизации присуще представление, что природа неисчерпаема именно как объект ее эксплуатации человеком.

За последние сто лет промышленное производство планеты приумножилось более чем в пятьдесят раз, при этом $\frac{4}{5}$ этого прироста получено с 1950 г. Сегодня мировая экономика создает валовой продукции на сумму около 13 триллионов долларов; в ближайшие полстолетия эта сумма может увеличиться еще в 5 — 10 раз. Воздействие человека по своим последствиям сейчас сопоставимо с самыми грозными силами природы. Еще Э. Циолковский считал, что будущее человечество полностью перестроит нашу планету и станет в дальнейшем силой, преобразующей космос. Сейчас же человек, обладая мощностью планетарного масштаба, похож на ученика чародея, который вызвал к жизни волшебные силы, но не может их укротить.

Во второй половине прошлого столетия на нашей планете возникли такие условия, процессы, явления, которые поставили человечество перед угрозой подрыва самих основ его существования. Род человеческий впервые в истории столкнулся с возможностью его общей гибели. Возникшие проблемы, которые породили эту угрозу, носят всемирный, общепланетарный характер и поэтому получили название глобальных. К числу важнейших глобальных проблем относятся экологические, связанные с катастрофическим разрушением природной основы существования мировой цивилизации. Неумеренное воздействие на биосферу привело к утере многими природными системами способности к самовосстановлению. Это проявилось в таких явлениях, как загрязнение воздушного бассейна, изменение его газовой структуры, истощение и ухудшение водных ресурсов, уменьшение лесного покрова планеты, эрозия почв, оскудение животного и растительного мира, разрушение озонового слоя планеты, предохраняющего землян от ультрафиолетовой радиации, нарастающая опасность так называемого «парникового эффекта» и т. д. Все это создает угрозу функционированию природных систем жизнеобеспечения, от которых зависит существование человечества.

Самостоятельную группу образуют проблемы ресурсобеспечения настоящего и будущих поколений людей. Сюда относятся проблемы обеспечения продовольствием и энергией, экономного и рационального использования истощающихся минерально-сырьевых, водных и других природных ресурсов.

Итак, налицо поистине феноменальное и даже парадоксальное явление — впервые за свою многовековую историю люди создали средства, способные уничтожить саму человеческую цивилизацию. Означает ли это, что прогресс науки не служит на благо человечества? Или что сбываются мрачные прогнозы немецкого философа О. Шпенглера, еще во время первой мировой войны предсказавшего конец европейской культуры?

Однозначного ответа на этот вопрос нет. Существуют лишь различные точки зрения, прогнозы на будущее. Пессимисты предрекают упадок и гибель культуры и цивилизации; оптимисты лелеют надежду, что человечество, преодолев все кризисы и опасности, выйдет на новый уровень своего существования. Чтобы

судить, насколько оправданны эти надежды, рассмотрим возможные пути преодоления глобальных кризисных ситуаций и стратегию дальнейшего развития человечества.

4. Глобальные проблемы и пути их преодоления.

XX век показал, что научно-технические достижения цивилизации идут не только на благо людям, но могут наносить вред и использоваться для уничтожения друг друга. Жизнь современного человека немыслима, однако, без постоянного развития науки и техники. Да и остановить это развитие люди не в силах, даже если бы и очень захотели. Поэтому одна из важнейших задач сегодняшнего дня — устранение противоречия между экономическим развитием общества и потребностью сохранения природных экосистем. Отсюда стремление к созданию принципиально новых, ресурсосберегающих, малоотходных или безотходных технологий, поиски путей надежного захоронения всевозможных смертоносных отходов, разработка эффективных методов предохранения и очистки природной среды от различного вида промышленных загрязнений и т. п.

Важными направлениями грядущего глобального развития должны также стать:

- поиски и освоение новых источников энергии (термоядерной, солнечной и т. д.);
- интенсификация сельскохозяйственного производства на основе нетрадиционных способов ведения животноводства и земледелия («вторая зеленая революция»);
- освоение ресурсных потенциалов Мирового океана (который производит половину биомассы на нашей планете и в недрах которого содержится огромное количество всевозможных полезных ископаемых);
- мирная «индустриализация» космоса, на базе которой можно получать немало ценных веществ (требующих для своего производства высокого вакуума или невесомости), интенсивно развивать различные виды связи;
- информатизация общества на основе бурного развития компьютерной техники, всех средств телекоммуникации, принципиально новых способов хранения и воспроизведения информации;

- преодоление целого ряда опасных заболеваний, создающих на сегодняшний день серьезную угрозу жизни и здоровью людей.

Для эффективного решения всех этих задач планетарного масштаба необходимы огромные финансовые и материальные средства, усилия множества специалистов самого различного профиля, сотрудничество государств, как на двусторонней, так и на многосторонней основе.

Только общими усилиями мирового сообщества можно предотвратить экологическую катастрофу, справиться с эпидемическими заболеваниями, одолеть голод и нищету на нашей планете, поставить мощный заслон наркобизнесу и международному терроризму. Только исключение войны из жизни общества, устранение препятствий для научно-технического обмена, расширение международных хозяйственных связей, переход от прежних национальных к более эффективной и экологически приемлемой мировой экономике создаст материальный фундамент для мирного развития цивилизации.

Кроме того, мировому сообществу предстоит выработать планетарное сознание, которому будет соответствовать принципиально новый тип мышления. Никогда раньше человек не сталкивался с таким объемом сложнейших задач, стоящих перед всеми странами и народами. Для постижения этих новых реальностей нужно менять и образ мышления, и устаревшие привычки.

Призывы к новому мышлению появились не сегодня. Еще несколько десятков лет назад Б. Рассел и А. Эйнштейн призывали «научиться мыслить по-новому» и помнить о том, что «разногласия между Востоком и Западом не должны решаться силой оружия».

К выводу о необходимости нового мышления пришли и современные исследователи глобальных проблем человечества. Работа над ними началась с деятельности *Римского клуба*, созданного как неправительственная организация в 1968 году. В рамках этого клуба и других частных институтов и фондов было разработано более 50 моделей, воспроизводящих глобальные процессы в рамках всего человечества. Основные результаты исследования моделей глобального развития сводились к тому, что гибель и деградация человечества не неизбежны, однако продолжение нынешней политики не приведет нас ни к желанному

будущему, ни даже к удовлетворению основных потребностей человека. Техника, даже самая передовая, не решит мировых проблем; необходима перестройка социальных и политических систем, нужны изменения в подходах к общепринятым системам ценностей, в образе мышления и представлениях о будущем. В последних докладах Римского клуба делается упор на качественный скачок в человеческом мышлении и на моральные ценности как главное условие для решения глобальных проблем и обеспечения будущего всего человечества.

Необходимо использовать современные достижения науки во имя мира и взаимного уважения прав всех народов и каждой индивидуальной человеческой личности. Для этого следует обеспечить некий синтез современной науки с тем духовным началом, которое в течение многих столетий облагораживало жизнь на планете Земля. Развитие научной мысли должно не превращаться в самоцель, а быть средством достижения высоких целей, которые ставит перед собой человечество. Средство же всегда должно быть адекватно цели, и если цель — создание на Земле гуманного справедливого общества, то и средства должны быть гуманными. При всем разнообразии социальных структур, каждой из которых присущи свои закономерности и свои «двигатели», есть некий всеобщий критерий развития человечества. Этот критерий — степень разностороннего развития личности, в первую очередь, нравственного.

Лекция 56

Международные отношения и мировая политика во второй половине XX века

1. Глобализация и демократизация.
2. Пределы глобализации. Проблемы отношений «Запад-Восток», «Север-Юг».
3. Деятельность Организации Объединенных Наций и других международных организаций.

1. Глобализация и демократизация.

Глобализация — это исторический процесс сближения наций и народов, между которыми постепенно стираются традиционные границы. Начиная с середины прошлого столетия, а особенно в последние десятилетия, тенденция к глобализации является преобладающей, нивелируя значение национального и регионального своеобразия.

Широкий спектр глобальных процессов: научно-технических, экономических, социальных, политических — все теснее увязывает страны и регионы в единое мировое сообщество, а национальные и региональные экономики — в единое мировое хозяйство.

Процесс экономической глобализации находит свое отражение, прежде всего, во всемерном расширении сферы действия мирового рынка капиталов, сырья и рабочей силы, вбирающих в себя рынки региональные и локальные. Различные страны становятся цехами единого мирового производства, где компоненты, произведенные в Америке, Западной Европе и Азии, на конечной производственной стадии превращаются в интернациональный продукт — автомобиль, телевизор, компьютер и т. д. В современном мире трудно отыскать более или менее крупную фирму, которую можно было бы назвать чисто национальной. Другой глобальный процесс, который характерен для современного мира, — это рост частного и сокращение государственного капитала во всех

сферах человеческой капитала во всех сферах человеческой деятельности. Этот процесс, набирающий силу с конца 70-х годов, делает главенствующим в современном мировом сообществе не государственно-политические, а частнокапиталистические интересы. Капитал теперь легко перешагивает государственные границы. Интеграция государств теперь становится второстепенной по отношению к интеграции экономических структур мирового сообщества. Военно-политическую экспансию отдельных государств теперь вытесняет вездесущая экспансия транснациональных корпораций, в которые интегрируется капитал самых различных национальных фирм современного мира (как западных, так и восточных).

Экономическим ядром современного мирового сообщества становится мировой рынок, в рамках которого современные страны мира все теснее взаимодействуют. Это взаимодействие благоприятствует повсеместному утверждению (в различных видах) рыночной социально-экономической системы, а вместе с ней и демократии или ее начальных форм. В ходе процесса глобализации демократия, обеспечивающая свободу предпринимательства, одерживает победу над тоталитаризмом на преобладающей части земного шара. Растет число стран, где внедряются современные конституционные, судебные, парламентарные, многопартийные системы. Во всяком случае, в полной мере демократическими они стали к началу XXI века уже в 30 государствах, или более чем в 10 % всех стран современного мира. Преимущественно это страны Северной Америки, Западной и Северной Европы. Многие страны Латинской Америки, Азии и Африки также внедряют у себя демократические принципы. Среди стран, население которых в наименьшей мере пользуется демократическими правами, лидируют: Афганистан, Иран, большинство стран Тропической Африки, Куба, Ирак, Северная Корея, Китай, постсоветские государства Центральной Азии. Однако и там наблюдаются сдвиги в сторону демократизации. На первый план повсеместно выходит борьба за права человека, за плюрализм мнений. Без этого нельзя создать процветающее общество в эпоху стремительно развивающейся научно-технической революции. В октябре 1998 г. даже коммунистический Китай подписал международную Декларацию о правах человека и гражданина, включая свободу слова. Страну

наводняют иностранные туристы, а китайские граждане свободно посещают зарубежные государства. В Иране в мае 2000 г. начал функционировать парламент, большинство депутатов которого является сторонниками проведения в этой стране демократических реформ. В странах с переходными социально-экономическими системами наблюдаются различные промежуточные стадии процесса демократизации. Огромную роль в этом играет широкий и все усиливающийся обмен различной политической, экономической и технической информацией. Человечество всегда прогрессировало за счет международного обмена знаниями и опытом. Теперь этот процесс стал чрезвычайно интенсивным.

Границы преобладающей части стран мира становятся прозрачными, легко преодолимыми для экономического, политического и культурного взаимодействия народов. Это дает мощный импульс дальнейшему всестороннему развитию науки, техники, культуры. Вместе с тем, процесс глобализации не всегда протекает безболезненно, вызывая протест со стороны ряда общественных слоев различных стран мира.

2. Пределы глобализации. Проблемы отношений «Запад-Восток», «Север-Юг».

Процесс глобализации, являющийся неизбежным явлением нового времени, способствует ломке традиционных социально-экономических структур и коренным образом меняет жизнь многих людей далеко не в лучшую сторону. Это вызывает протест со стороны различных общественных слоев, которые не могут адаптироваться к новым условиям. Кроме того, разрыв между уровнем развития между постиндустриальными — богатыми и развивающимися — бедными странами непрерывно увеличивается. Накапливается недовольство бедных, которым глобализация пока еще отнюдь не принесла благосостояния или даже значительно ухудшила их материальное положение. В результате на пороге нового тысячелетия возникло широкое международное общественное движение против этого процесса. В нем принимают участие профсоюзы и представители самых широких слоев населения не только в отсталых развивающихся, но и в постиндустриальных странах. Причины этого хорошо известны. Во-первых, в развитых

капиталистических государствах Запада сокращается число рабочих мест в связи с перемещением производства в развивающиеся, где более дешевая рабочая сила и сырье. Во-вторых, из-за притока в эти страны дешевой рабочей силы из Азии, Африки и Латинской Америки предприниматели снижают там заработную плату наемным работникам. Развивающиеся страны и их общественные организации, ссылаясь на экономические трудности, возникшие в ходе глобализации, требуют, чтобы МВФ и Всемирный банк списали им долги по взятым кредитам и оказали другую экономическую помощь. Огромный разрыв в уровнях жизни между развитыми и слаборазвитыми странами они считают аморальным. Процесс глобализации, по их мнению, только увеличивает этот разрыв.

В современном мировом пространстве выделяются постиндустриальный Север, контролирующий торгово-финансовые каналы, высокоиндустриальный Запад — совокупность национальных экономик ведущих промышленно развитых держав, интенсивно развивающийся новый Восток, строящий хозяйственную жизнь в рамках неоиндустриальной модели, сырьевой Юг, живущий преимущественно за счет эксплуатации природных ресурсов, а также находящиеся в переходном состоянии государства посткоммунистического мира.

Самым мощным экономическим государством мира в настоящий момент являются *США*, которые ведут себя и как политический монополист, пытающийся распространить свое влияние по всему миру. Доллары делают политику по принципу «один доллар — один голос». За решениями, принимаемыми от лица международных организаций, например Совета Безопасности, МВФ, ВТО, финансируемых опять же развитыми странами, обычно скрываются цели, преследуемые узким кругом ведущих держав.

Вытесненные на политическую и экономическую периферию страны Юга, или развивающиеся страны, борются с гегемонией сверхдержав доступными им средствами. Одни выбирают модель цивилизованного рыночного развития, и как Чили и Аргентина, ускоренными темпами стремятся догнать экономически развитые Север и Запад. Другие, в силу разных обстоятельств, лишённые такой возможности, встают на «тропу войны». Они создают разветвленные криминально-террористические организации и мафиозные формирования, раскиданные по всему

миру. События *11 сентября 2001 года* показали, что даже такое высокоразвитое государство как США не застраховано от масштабных атак со стороны террористических организаций.

В настоящее время по-прежнему сохраняется ядерная угроза. Это связано с тем, что некоторые страны упорно стремятся к обладанию собственным оружием массового поражения и средствами его доставки. Осуществили экспериментальные ядерные взрывы Индия и Пакистан, провели испытания новых видов ракетного оружия Иран и Северная Корея. Усиленно развивает программу создания химического оружия Сирия. И этот перечень будет явно расширяться.

Такая ситуация делает весьма вероятным использование оружия массового поражения в локальных военных конфликтах. Но проблема этим не ограничивается. Дело в том, что в последние годы отмечается снижение контроля за объектами атомной энергетики, опасное ухудшение его технического состояния. Возрастает угроза захвата оружия политическими авантюристами с целью шантажа правительств тех или иных стран.

Свидетельством духовно нездорового состояния современного общества является катастрофический рост организованной преступности, коррупции, рэкета. Появились новые формы оружия массового поражения: биологические, бактериологические, что создает угрозу новых террористических актов. Еще более опасным явлением по сравнению с периодом 70 - 80-х годов стала торговля наркотиками, ибо в ее орбиту в начале 90-х годов (с падением «железного занавеса») попали и страны вчерашнего социализма.

Все это требует от мирового сообщества выработки принципиально нового, адекватного нынешней глобальной ситуации типа мышления, принципиально отличного от прежнего биполярного осмысления многих проблем (так характерного для эпохи «холодной войны»), признающей приоритет права над произволом. И здесь незаменимую роль играет (и, надо полагать, будет играть в будущем) Организация Объединенных Наций (ООН), ее различные учреждения.

3. Деятельность Организации Объединенных Наций и других международных организаций.

Организация Объединенных Наций (*ООН*) в настоящее время является центральным органом управления мирового сообщества. Созданная в 1945 году в целях поддержания и укрепления мира, ООН в 1985 г. объединяла 159 стран. Предполагается, что ее решениям должны подчиняться все страны-участницы. ООН оказывает гуманитарную помощь, охраняет культурные памятники и посылает миротворческие силы («голубые каски») ООН практически во все уголки Земли.

Деятельность ООН направлена на втягивание различных государств мира в единый мировой "рынок". Огромные роль в этом играют ее специализированные организации, финансирующие международные проекты экономического развития в Азии, Африке и Латинской Америке, а также в России и других постсоветских государствах. Особенно много для этого делает Международный валютный фонд (МВФ) при Организации Объединенных Наций, членами которого являются 180 стран, включая и Россию. Ему принадлежит теперь ключевая роль в предотвращении международных и локальных экономических кризисов в современном мире. Сегодня очевидно, что система единого мирового хозяйства может нормально функционировать только в условиях глобальной стабилизации. Любая дестабилизация в той или иной стране и тем более группе стран (военно-политическая или экономическая) наносит урон мировому сообществу. Известно, например, что начавшийся в конце 90-х годов финансовый кризис в нескольких странах Тихоокеанского региона едва не стал прологом к глобальной дестабилизации всей мировой финансово-банковской системы. Именно по этой причине богатые страны теперь готовы оказывать экономическую помощь и прощать долги бедным, стремятся предотвратить экономическую и политическую дестабилизацию в любом регионе земного шара. Страны и народы в новых условиях учатся (хотя и с большим трудом) избегать кризисов и конфронтации при объективно существующих громадных противоречиях.

Уже сегодня деятельность стран мирового сообщества в рамках программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) помогает укреплению международного сотрудничества в области биосферы, координации национальных программ по ох-

ране окружающей среды, организации систематического наблюдения за ее состоянием в глобальных масштабах, накоплению и оценке экологических знаний, обмену информацией по эти вопросам.

Важный вклад в решение глобальных проблем современного общества вносят и другие учреждения ООН: Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Организация ООН по промышленному развитию (ЮНИДО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и другие.

В составе мирового сообщества организуются также и региональные объединения, например *Европейский Союз (ЕС)*, нацеленный на формирование Соединенных Штатов Европы. В эту региональную организацию входят самые различные, с точки зрения их истории и экономического потенциала страны, которые успешно взаимодействуют на основе общих интересов: Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция, Португалия.

Интеграция стран ЕС на пороге нового тысячелетия уже достигла такого уровня, что они смогли ввести для всех единую межнациональную валюту «евро», которая в будущем может обрести такую же ликвидность, как американский доллар. Экономическая стабильность ЕС, его последовательная экономическая стратегия и тактика, осуществление многих масштабных и весьма перспективных проектов привлекает туда довольно крупные международные инвестиции и квалифицированную рабочую силу. Все это обеспечивает высокую экономическую эффективность хозяйства Европейского Союза. С гораздо большим трудом и сложностями идет в ЕС, объединяющем очень разные страны, процесс политической интеграции. Сказываются весьма значительные различия между ними в расстановке политических сил. Тем не менее в 2000 году Европейский Союз уже приступил к созданию Конституции ЕС, которая должна заложить основы общего законодательства для всех стран этого сообщества.

Все более важную роль в современном мире играет и *Организация азиатско-тихоокеанского сотрудничества (АТЭС)*. Эта региональная организация объединяет широкий круг стран Тихоокеанского бассейна, где проживает почти 40 % населения современного мира и производится свыше половины мировой

продукции по стоимости. В АТЭС входят Австралия, Бруней, Гонконг, Канада, Чили, Китай, Индонезия, Япония, Южная Корея, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Филиппины, Сингапур, Тайвань, Таиланд, США, Вьетнам, Перу.

Деятельность ООН и других организаций способствует втягиванию в процесс глобализации все новых регионов и стран современного мира, в том числе тех, которые еще совсем недавно были наглухо от него изолированы.

XX век завершился беспрецедентной по масштабам встречей лидеров (президентов, премьер-министров, королей, шейхов, эмиров, султанов и т. д.) более 150 государств мира. Проходившая в Нью-Йорке под эгидой ООН историческая встреча глав государств и правительств получила название «Саммита тысячелетия». На этой встрече были обсуждены жизненно важные проблемы, имеющие значение для всего человечества, которое вступило в принципиально новую эру глобализации. Главной задачей саммита тысячелетия было продемонстрировать, что мировое сообщество осознает остроту тех глобальных проблем, с которыми оно сталкивается на рубеже второго и третьего тысячелетий, и готово серьезно реагировать на эти проблемы, искать их эффективные решения.

Мировой форум завершился принятием «Декларации тысячелетия», в которой лидеры стран нашей планеты заявили о своей решимости сделать все возможное, чтобы избавить человечество от войн, нищеты и экологической катастрофы. В «Декларации» была также выражена всемерная поддержка развития демократии и прав человека во всех странах без исключения. Подчеркнув огромную роль Организации Объединенных Наций в решении этих задач, мировые лидеры, вместе с тем, высказались за необходимость ее реформирования с тем, чтобы повысить эффективность этой международной организации, обеспечить новый мощный импульс в ее деятельности (имеется в виду возможное расширение Совета Безопасности, пересмотр механизмов осуществления миротворческих операций в «горячих точках» планеты и т. д.).

Вопросы для самопроверки

1. Какие изменения произошли в сфере экономики стран Запада в послевоенный период? Чем они были вызваны?
2. Что такое реформизм? Назовите основные направления данной политики.
3. Чем было вызвано появление «неконсервативной волны» на Западе?
4. Какую политику проводили консерваторы в 80-е годы XX века? В чем заключается ее специфика в сравнении с политикой, проводившейся в 60 — 70-е годы?
5. В чем состояли основные тенденции и новизна условий внутреннего развития СССР в послевоенные годы?
6. Как развивалась экономика в хрущевские годы, и какое влияние оказывала на нее позиция самого руководителя страны?
7. Какие этапы в своем развитии прошла политическая система в хрущевское десятилетие?
8. Обозначьте изменения, произошедшие во внутривнутриполитической жизни страны в период с середины 60-х до середины 80-х годов.
9. С какими задачами и почему не могла справиться советская экономика в 60-80-е годы?
10. Что такое «перестройка», когда она началась и какие этапы прошла в своем развитии?
11. В какой последовательности были проведены социально-экономические преобразования?
12. Как разворачивалась реформа политической системы?
13. Почему потерпела поражение попытка государственного переворота в августе 1991 г.?
14. Что такое «холодная война», и какие приоритеты перед странами-лидерами она ставила?
15. Какое влияние оказала вторая мировая война на колониальную систему?
16. В чем заключается специфика модернизации традиционных обществ Востока на современном этапе?

17. Почему потерпела неудачу попытка модернизации общества в Иране (реформы шаха Пехлеви)?
18. Назовите основные факторы, сыгравшие ключевую роль в формировании «японского экономического чуда».
19. Каковы предпосылки крушения социалистических режимов в странах Восточной Европы? В каких государствах преобразования проходили мирным, а в каких насильственным путем?
20. В чем заключаются сущность и последствия радикальных экономических реформ, проведенных в российском обществе в начале 90-х годов?
21. Какой тип политической власти сложился в России в 90-е годы?
22. Назовите возможные альтернативы развития нашей страны на современном этапе.
23. Какие основные направления и приоритеты имеет внешняя политика России сегодня?
24. Как повлияли события 11 сентября 2001 года на внешнюю политику РФ и ее взаимоотношения со странами Запада?
25. В чем заключается кардинальное отличие в развитии науки XX века от предшествующих столетий?
26. Раскройте содержание второго этапа научно-технической революции (НТР).
27. Какие глобальные проблемы современности были порождены НТР и каковы пути и методы их преодоления?
28. Что такое глобализация? В чем сущность данного понятия?
29. Является ли современный мир однополярным? Что создает препятствия процессу глобализации?
30. Укажите основные направления деятельности Организации Объединенных Наций (ООН) на современном этапе.
31. Какое объединение олицетворяет европейскую интеграцию, и какие страны входят в его состав?

